



Индекс социальной сплоченности и примирения ООН для восточной Украины (USE)

Снижение негативных трендов миграции

Индекс социальной сплоченности и примирения ООН для восточной Украины (сокращенно – USE) является комплексным аналитическим инструментом, цель которого – улучшить понимание социальной динамики в пяти областях на востоке Украины: Днепропетровской, Донецкой, Запорожской, Луганской и Харьковской. Индекс помогает определить стратегические исходные точки для разработки решений и программ, которые способствуют укреплению социальной сплоченности.

Индекс USE основан на методологии Индекса социальной сплоченности и примирения (SCORE), разработанной на Кипре Центром за устойчивый мир и демократическое развитие (SeeD) и Программой развития ООН. С тех пор Индекс SCORE был имплементирован в нескольких странах Европы и мира для содействия международным и национальным заинтересованным сторонам в разработке решений, основанных на фактических данных, которые могут укрепить усилия в области социальной сплоченности и примирения.

Индекс социальной сплоченности и примирения ООН для восточной Украины исследуется совместно тремя агентствами ООН в Украине – Программой развития ООН, Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) и Международной организацией по миграции (МОМ). Первая волна Индекса USE была проведена в 2017 году агентствами ООН при поддержке Европейского Союза.

Имплементация Индекса USE началась с серии консультаций с властями и представителями гражданского общества в Киеве и в каждой из пяти областей для разработки концептуальной модели того, что представляет собой социальная сплоченность на востоке Украины (см. Рис. 1).

Первая волна USE, которая была завершена в октябре 2017 года, отражает взгляды примерно 10000 человек, проживающих в пяти областях на востоке Украины. Она включала в себя индивидуальный опрос 5300 респондентов; опрос 3331 ученика школ в Донецкой и Луганской областях; 72 глубинных интервью с экспертами; а также индивидуальный опрос 1500 человек, проживающих на неподконтрольных правительству территориях, которые пересекают линию разграничения на пяти контрольных пунктах въезда-выезда в Донецкой и Луганской областях. С результатами первой волны USE можно ознакомиться на сайте <http://use.scoreforpeace.org>.

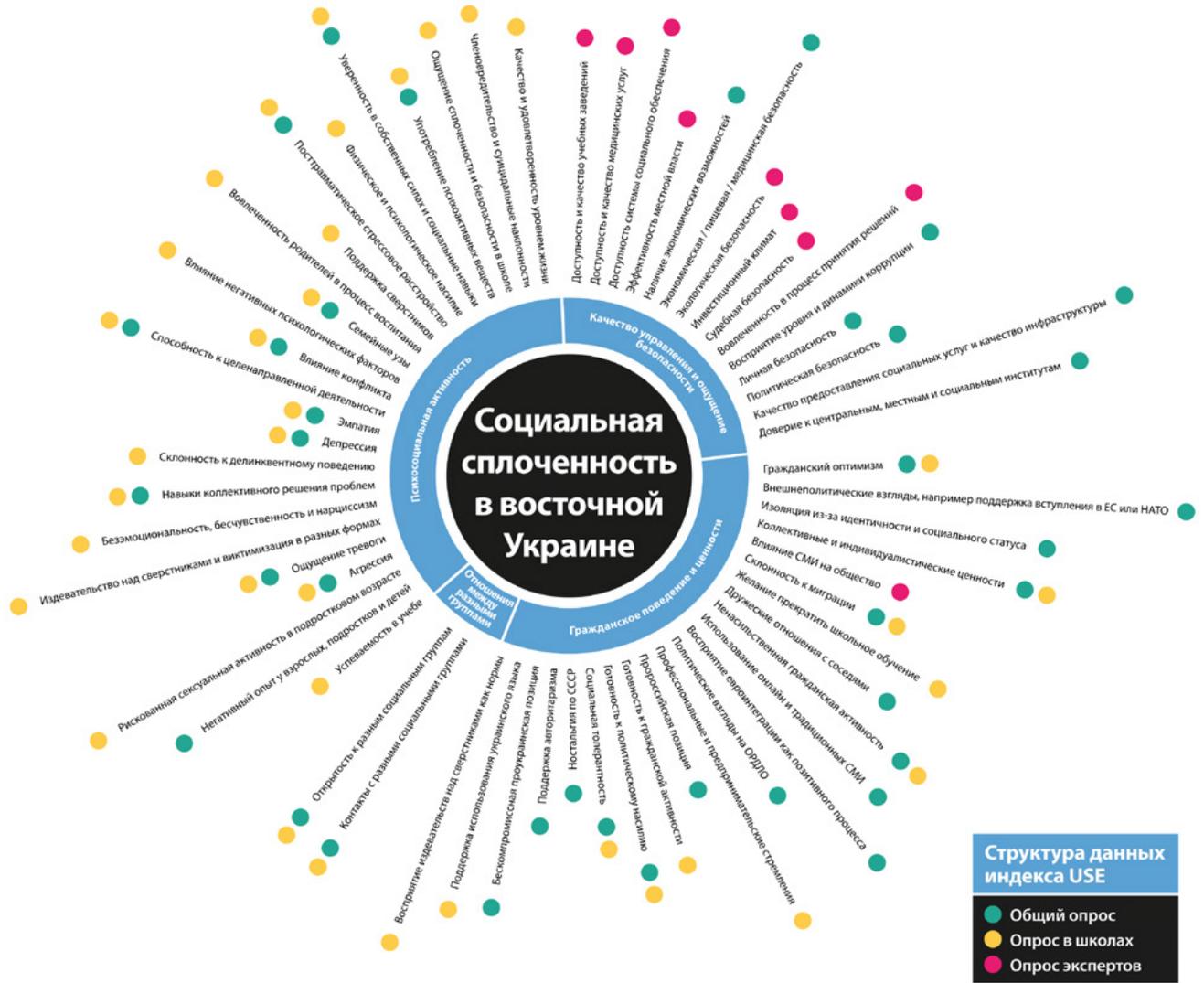


Рисунок 1: Концептуальная модель социальной сплоченности в восточной Украине

Снижение негативных трендов миграции

В этом отчете приведены основные выводы исследования Индекса USE по результату «Снижение негативных трендов миграции», а именно оценивается тенденция населения мигрировать (речь идет о перемещениях и в пределах Украины, и за границу).¹ По своей сути миграция отражает мобильность населения и свободу перемещения, а потому является нейтральным и даже позитивным явлением. Впрочем, широкомасштабная миграция может нарушить социальную динамику, повлиять на местную экономику и, в случае если выедет значительная часть населения трудоспособного возраста, привести к утечке мозгов из региона.

Согласно полученным результатам, жители восточной Украины имеют относительно миграции двойственные чувства, поскольку средний уровень данного показателя составляет 4,2 балла (см. Рис. 2), где 0 свидетельствует о том, что никто не думает об отъезде, а 10 – о том, что уехать готов буквально каждый житель региона. Хотя оценки склонности к миграции похожи во всех пяти областях, есть определенные различия на уровне отдельных кластеров районов Донецкой и Луганской областей. В Луганской области самую высокую склонность к миграции демонстрирует восточная часть (4,9), причем именно этот регион имеет большую долю сельского населения. В Донецкой области самая низкая тенденция к миграции наблюдается на юге (3,6), что, видимо, объясняется расположением там крупного города Мариуполь, где есть больше возможностей для трудоустройства, чем в других районах области.

Демографический анализ данных показывает, что между мужчинами и женщинами нет существенной разницы в желании покинуть свой регион. Однако более высокую склонность к миграции демонстрирует молодежь и люди с высшим образованием.

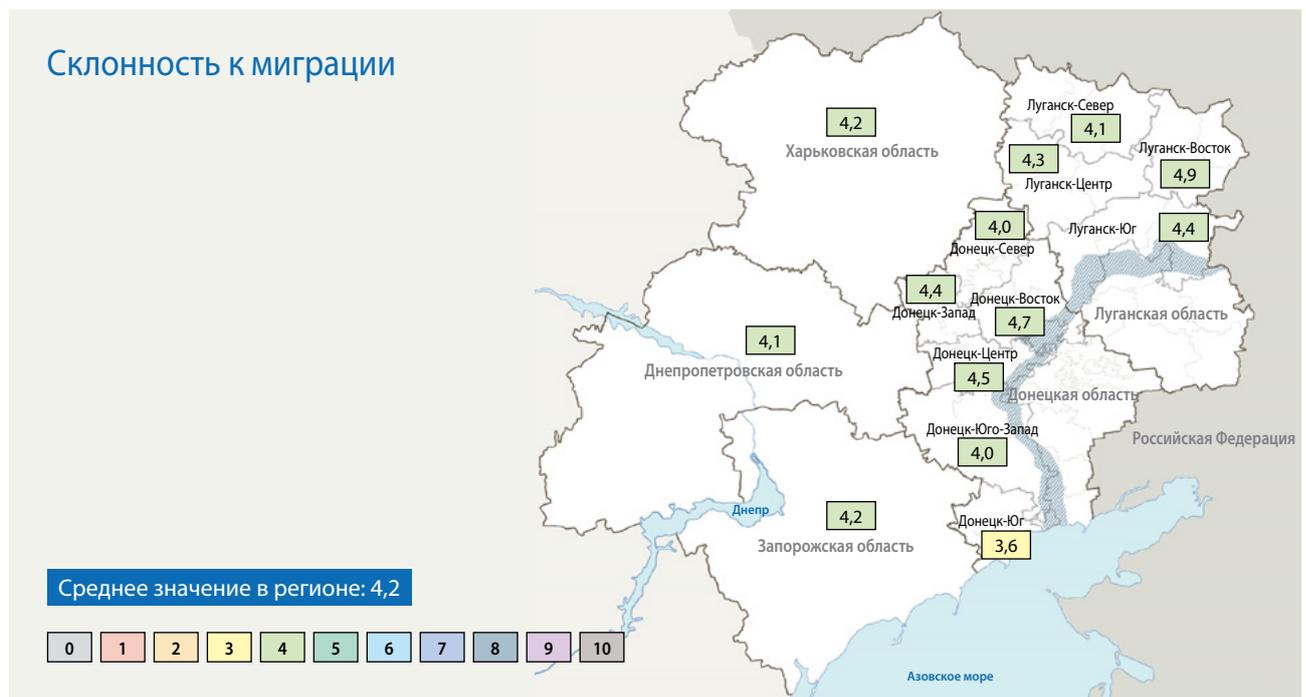


Рисунок 2: Уровень склонности к миграции

Что влияет на склонность к миграции?

Чтобы предупредить депопуляцию и утечку мозгов, важно понять, что побуждает людей мигрировать. Анализ данных (см. Рис. 3) указывает на пять факторов, которые сильнее всего воздействуют на склонность к миграции: 1) влияние онлайн СМИ²; 2) влияние традиционных СМИ³; 3) дружеские

¹ Склонность к миграции означает степень, до которой респондент намеревается покинуть свой регион в поисках лучших возможностей.

² Влияние онлайн СМИ означает использование респондентами онлайн СМИ для получения информации об актуальных событиях.

³ Влияние традиционных СМИ означает использование респондентами традиционных СМИ для получения информации об актуальных событиях (ТВ, радио, печатные издания).

отношения с соседями⁴; 4) качество инфраструктуры⁵; а также 5) наличие экономических возможностей в регионе.⁶

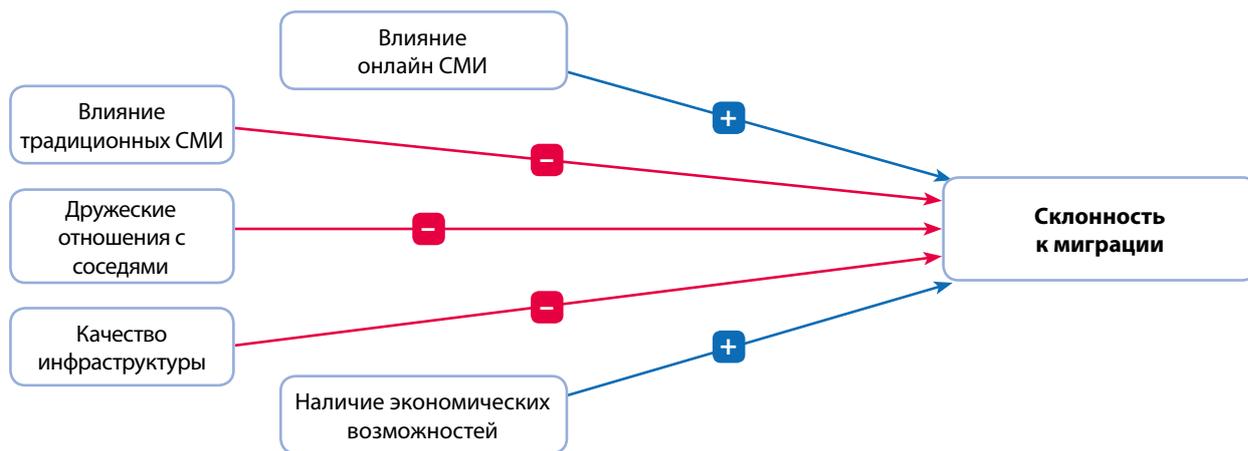


Рисунок 3: Факторы, влияющие на склонность к миграции. Красные стрелки обозначают негативную взаимосвязь, синие – позитивную

Оба фактора, демонстрирующих сильнейшую взаимосвязь со склонностью к миграции, связаны с влиянием СМИ, причем, похоже, что пользователи онлайн-медиа более склонны к миграции, чем пользователи традиционных СМИ. Это соответствует демографической структуре аудитории по возрасту: молодые люди в основном получают новости из Интернета и с большой вероятностью пользуются социальными сетями, тогда как люди старшего возраста полагаются на традиционные медиаисточники. В среднем, **влияние онлайн-медиа** можно оценить в 4,3 балла (см. Рис. 4), где 0 означает, что для получения информации о текущих событиях онлайн-медиаресурсами не пользуется никто, а 10 означает, что Интернетом, как источником информации о текущих событиях, пользуются все или почти все. С другой стороны, средний показатель **влияния традиционных СМИ** среди населения составляет 6,0 балла (см. Рис. 5), где 0 означает, что традиционными средствами массовой информации, как источником информации о текущих событиях, уже никто не пользуется, а 10 означает, что все или почти все в регионе используют традиционные СМИ в качестве главного источника новостей о текущих событиях.



Рисунок 4: Уровень влияния онлайн СМИ

⁴ Дружеские отношения с соседями демонстрируют, до какой степени респондент чувствует поддержку соседей и может на них опираться.
⁵ Удовлетворенность качеством и доступностью инфраструктуры (общественный транспорт, дороги, отопление, водоснабжение и утилизация отходов).
⁶ Наличие экономических возможностей в различных сферах с приемлемым уровнем оплаты труда для обеспечения жизнедеятельности в регионе проживания.

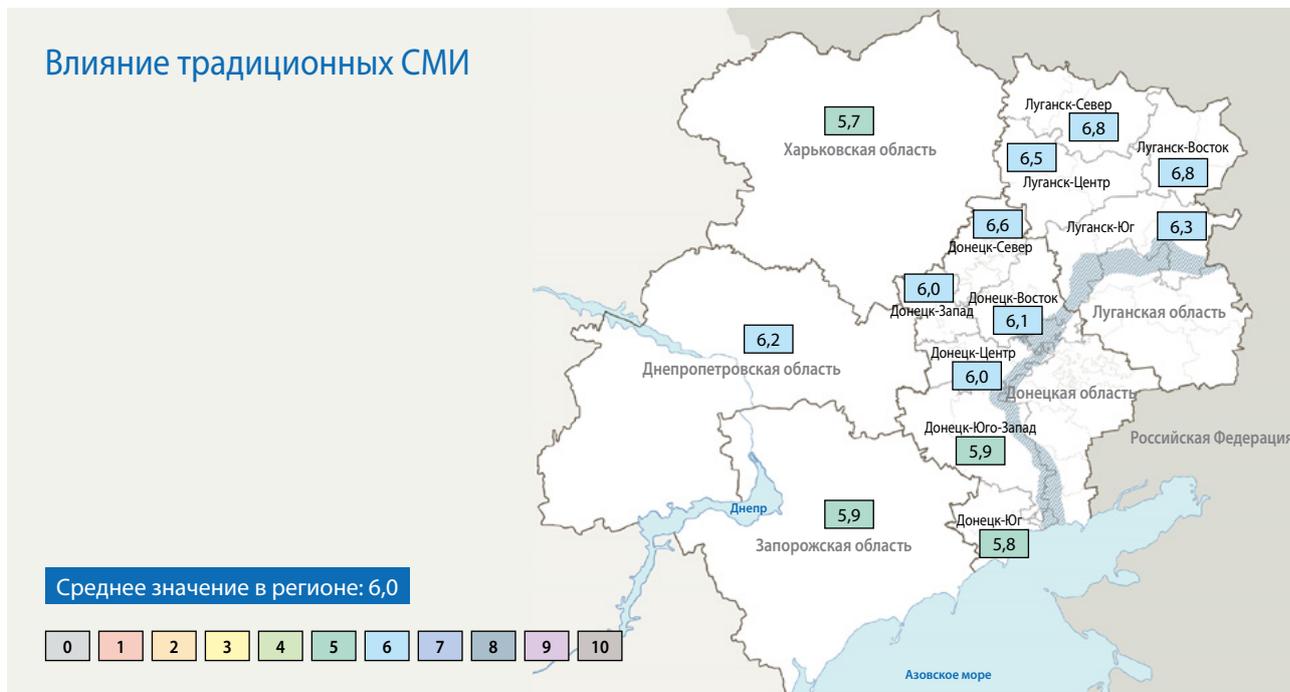


Рисунок 5: Уровень влияния традиционных СМИ

Третьим наиболее значимым показателем, который существенно влияет на склонность к миграции, являются **дружеские отношения с соседями**. Анализ демографических данных показывает, что высокий уровень поддержки добрососедских отношений наблюдается среди людей старшего и пожилого возраста (от 60 лет и старше) и среди наименее финансово обеспеченного слоя населения (тех, у кого не хватает денег даже на продукты питания). Луганская область демонстрирует самый высокий общий показатель дружеских отношений с соседями (5,6), причем на востоке Луганской области этот показатель особенно высок.



Рисунок 6: Уровень дружеских отношений с соседями

Также анализ показывает, что на склонность к миграции влияет уровень **удовлетворенности качеством инфраструктуры** (см. Рис. 7). Чем ниже качество инфраструктуры, тем с большей вероятностью респонденты демонстрируют тенденцию к миграции. В данном регионе есть существенные различия по уровню удовлетворенности качеством инфраструктуры. Среднее значение в Луганской области составляет 4,0 балла, что значительно ниже среднего показателя

восточной Украины в целом (5,1) и среднего показателя в Донецкой области (5,2). Выделяются, опять-таки, районы Луганской области, где большую часть составляет сельское население.

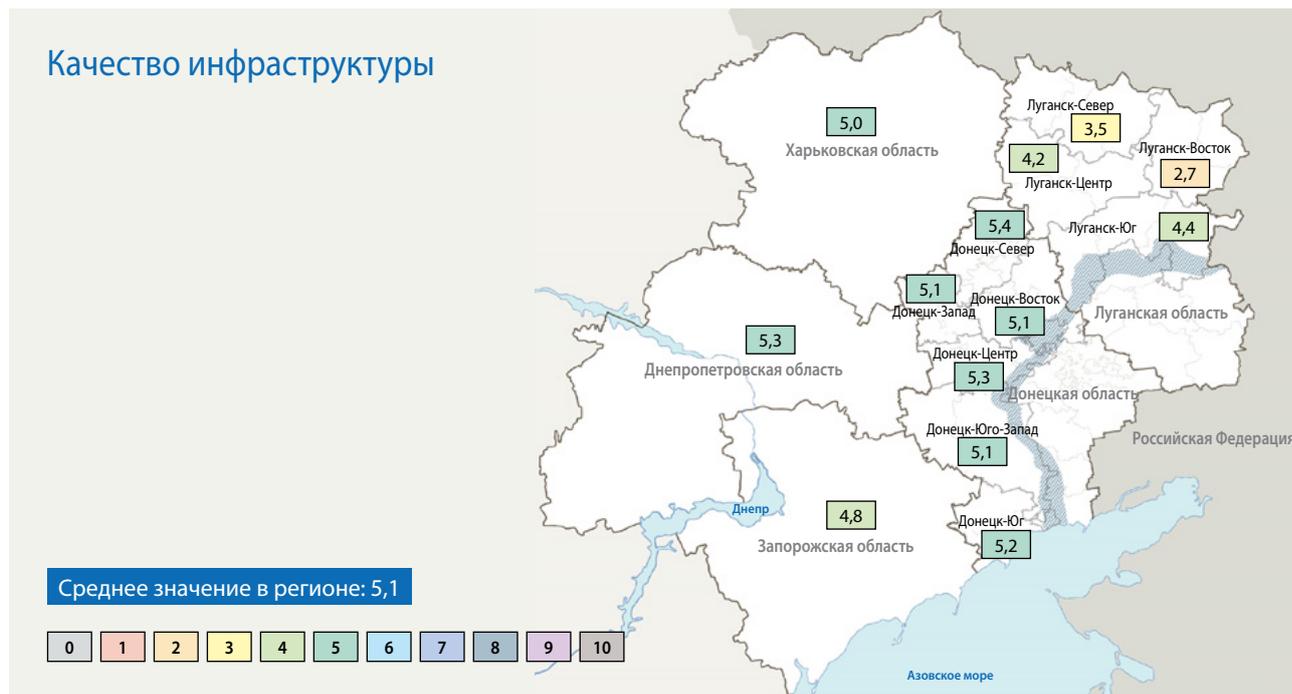


Рисунок 7: Степень удовлетворенности качеством инфраструктуры

Последний фактор, существенно влияющий на тенденцию к миграции, – это **наличие экономических возможностей** (см. Рис. 8). Респонденты, оценивающие экономические возможности как невысокие, с большей вероятностью демонстрируют склонность к миграции. Респонденты в Донецкой и Луганской областях ниже других оценили экономические возможности – 3,0 и 1,9 балла соответственно, сравнительно со средним показателем в регионе 4,2 балла. Жители сельских районов и тут демонстрируют намного более пессимистические взгляды на экономические перспективы, чем горожане. Вполне закономерно, что безработные также не разделяют положительного экономического прогноза, тогда как люди с высоким уровнем дохода и образования, имеют лучшие ожидания. Кроме того, чем моложе респондент, тем более положительно он оценивает экономические перспективы для себя, причем студенты представляют наиболее оптимистически настроенную группу.

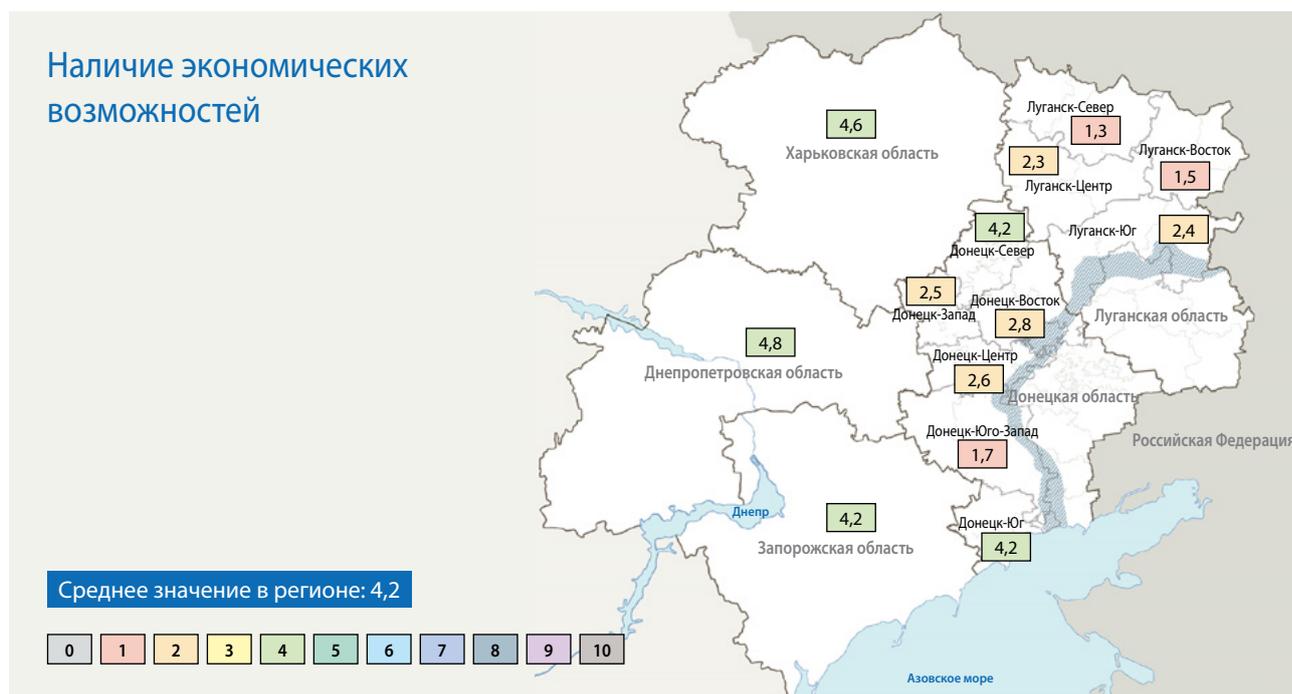


Рисунок 8: Уровень восприятия экономических возможностей

Выводы

Анализ факторов, влияющих на склонность к миграции, указывает как на очевидные, так и на менее очевидные результаты. Согласно демографическим данным, наибольшую склонность к миграции имеет молодежь и сельское население. Более того, возрастной фактор тесно связан с потреблением информации из медиаресурсов. Хотя то, что молодое население больше опирается на интернет-медиа, чем на традиционные СМИ, уже никого не удивляет, этот факт указывает на необходимость активно использовать социальные сети для передачи не только информации, но и сообщений, способствующих укреплению единства и конструктивному обсуждению того, какой хотят видеть Украину в будущем ее граждане.

Дружеские отношения с соседями – показатель, который сильнее всего влияет на желание людей оставаться в своих населенных пунктах. Люди, которые состоят в хороших отношениях со своими соседями и верят в то, что могут на них положиться, менее склонны к отъезду из своих населенных пунктов. Несмотря на то, что склонность к миграции в сельской местности выше, чем в городах, поддержка со стороны соседей значительно сильнее ощущается именно в сельской местности. Таким образом, отправной точкой для снижения негативных трендов миграции может стать сплочение жителей населенного пункта вокруг общих проблем, опираясь на показатель дружеских отношений с соседями. Такие проблемы должны быть, в первую очередь, актуальными на местном уровне (например, связанные с объединением громады, развитием местной инфраструктуры и пр.), а затем на районном и областном уровнях. Подобные общие проблемы могут быть решены с помощью стратегий регионального развития.

Наличие экономических возможностей – еще один важный фактор, хотя, возможно, и не самый существенный. Тот факт, что молодежь демонстрирует наибольшую тенденцию к миграции, не является каким-то особенным, поскольку в настоящее время это явление носит глобальный характер. Однако, важно отметить, что молодое население (лица возрастом от 18 до 25 лет) на востоке Украины, особенно студенты, также демонстрируют наибольший оптимизм относительно экономических возможностей в своих регионах. Гражданский оптимизм также более заметен среди молодого населения. Этот факт подчеркивает существующую общественную динамику, которая могла бы стать основой для восстановления и возрождения восточных регионов Украины. Поэтому одним из наиболее важных выводов является необходимость разработать экономическую политику и инициативы на основании совместного видения регионального развития в долгосрочной перспективе. В первую очередь, такое видение требует решения многих долгосрочных (не только вызванных конфликтом) проблем, которые связаны с традиционными основными отраслями промышленности восточной Украины, в том числе структурной безработицы, необходимости модернизации технологий, имплементации экологически чистых решений и других. Дополнительную информацию о конкретных секторах и услугах по каждому из пяти регионов на востоке Украины можно найти по ссылке <http://use.scoreforpeace.org>.