



MOVING FORWARD
TOGETHER



UNITED NATIONS
UKRAINE



2018

Индекс социальной сплоченности
и примирения ООН для восточной Украины

Основные изменения с 2017 по 2018 год

Об Индексе USE

Индекс социальной сплоченности и примирения ООН для восточной Украины (сокращенно – USE) является аналитическим инструментом, цель которого – улучшить понимание социальной динамики на подконтрольных правительству территориях (ППТ) в Донецкой и Луганской областях, а также соседних с ними Днепропетровской, Запорожской и Харьковской областях. Индекс помогает определить стратегические исходные точки для разработки решений и программ, которые способствуют укреплению социальной сплоченности.

Индекс USE основан на методологии Индекса социальной сплоченности и примирения (SCORE), который изначально был разработан на Кипре Центром за устойчивый мир и демократическое развитие (SeeD) и Программой развития ООН. Эта инициатива в Украине совместно имплементируется тремя агентствами ООН – Программой развития ООН (ПРООН), Детским фондом ООН (ЮНИСЕФ) и Международной организацией миграции (МОМ) – под общим руководством Офиса Координатора системы ООН. USE является одним из исследований ООН, которое помогает совместному анализу ситуации и имплементации программ в Украине.

Имплементация Индекса USE проводится ежегодно и состоит из двух компонентов. Первый компонент состоит из опроса примерно 6000 взрослых респондентов, проживающих в пяти областях на востоке Украины, включая линию разграничения на подконтрольных правительству территориях (ППТ), а второй компонент отражает взгляды подростков, проживающих в Донецкой и Луганской областях (ППТ). Концептуальная модель Индекса USE состоит из более чем 70 показателей, большинство из которых измеряется при помощи нескольких пунктов анкеты.

Разработка концептуальной модели и анализ данных проводились путем проведения серии консультаций с властями и представителями гражданского общества в Киеве и в каждой из пяти областей. Получить более подробную информацию об Индексе USE, а также ознакомиться с результатами первой (2017) и второй (2018) волн опроса можно на сайте use.scoreforpeace.org.

Введение

В этом отчете приведены наиболее значимые изменения между первой волной (2017 год) и второй волной (2018 год) Индекса USE по компоненту взрослого населения. Показатели, которые представлены в этом отчете, были отобраны и ранжированы в соответствии со значением статистически значимых изменений, а не с учетом важности или абсолютного значения показателя. Другими словами, те показатели, по которым не были зафиксированы значимые изменения (хотя они могут иметь особо высокое или особо низкое абсолютное значение и являться важными показателями социальной сплоченности), не были включены в этот отчет.

Значения показателей измерялись при помощи шкалы от 0 до 10, где 0 указывает на то, что изучаемое явление отсутствует, а 10 означает, что показатель выражен на высоком уровне. В первой части этого отчета изложены наиболее заметные изменения, которые произошли в целом во всех пяти областях. Учитывая значительные различия по показателям среди пяти областей (т.е., на востоке Украины), во второй части этого отчета изложены основные изменения в каждой из областей.

Ключевые тенденции

Такие три основные тенденции были выявлены для всех пяти областей:

- Улучшение межгрупповых отношений, в частности, повышение готовности к диалогу с различными группами в обществе наряду со значительным уменьшением негативных стереотипов и воспринимаемых социальных угроз;
- Увеличение поддержки мирного разрешения конфликта (в противоположность военному решению) наряду с высоким уровнем усталости от конфликта;
- Увеличение доверия центральным органам власти, хотя и общий уровень доверия к ним остается намного ниже чем уровень доверия местным органам власти.

Такие тенденции наблюдались по областям:

- В **Днепропетровской области** наиболее сильно выросло доверие к центральным органам власти, но снизилось ощущение личной безопасности;
- Воспринимаемый уровень социальных угроз со стороны различных групп в обществе снизился в **Донецкой области**, но заметно повысилась склонность к миграции и снизился уровень экономической безопасности;
- Большинство показателей остались на том же уровне в **Харьковской области**, но улучшилось восприятие лиц, проживающих на неподконтрольных правительству территориях (НППТ) в Донецкой и Луганской областях, и зафиксирован особенно высокий уровень доверия к местным органам власти;
- Значительные улучшения в **Луганской области** касаются межгрупповых отношений (в том числе снижение уровня стереотипов и повышение готовности к диалогу);
- В **Запорожской области** улучшился ряд показателей, касающихся государственного управления, в том числе заметное снижение воспринимаемого уровня коррупции и повышение уровня политической безопасности.



Наиболее значимые изменения с 2017 по 2018 год: общие тенденции для региона

Наиболее значимые изменения во всех пяти областях в восточной Украине показаны ниже в Таблице 1.

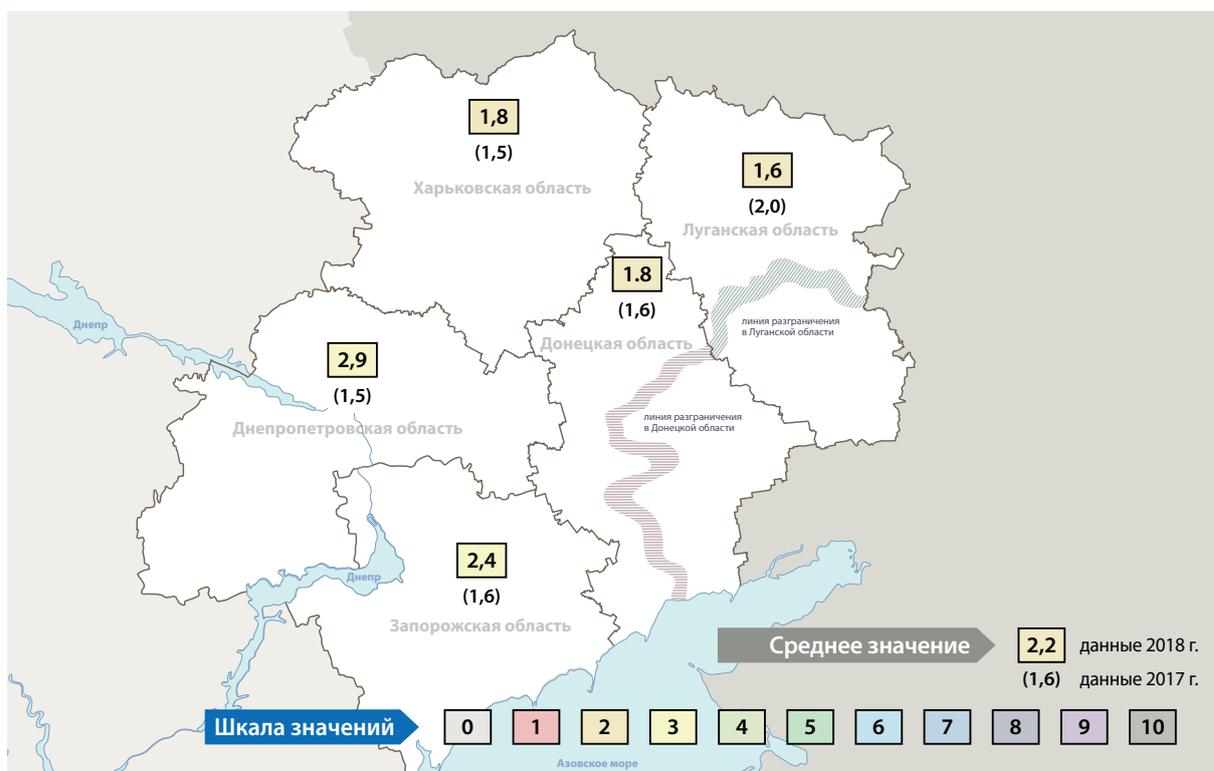
■ **Таблица 1. Показатели Индекса USE, которые зафиксировали наиболее значимые изменения с 2017 по 2018 год в пяти областях***

Показатель	2017	2018	Изменение
Доверие центральным органам власти	1,6	2,2	▲
Влияние традиционных СМИ	6,0	5,4	▼
Личная безопасность	4,8	4,2	▼
Готовность к диалогу с лицами, проживающими на НППТ	5,8	6,4	▲
Социальная угроза со стороны лиц, проживающих на НППТ	4,2	3,6	▼
Одобрение военных действий	1,7	1,3	▼

* Показатели представлены в порядке уменьшения разницы в значениях.

Наиболее значительное изменение на уровне всех пяти областей – это улучшение уровня доверия центральным органам власти¹, хотя и общий уровень доверия остается очень низким (см. Рисунок 1). Днепропетровская область – область с самым высоким уровнем доверия, именно здесь наблюдается самый значительный рост показателя по сравнению с 2017 годом (см. дальше по тексту). В то же время, уровень доверия местным органам власти² более высокий и стабильный – этот показатель в 2018 году существенно не изменился (см. Рисунок 2).

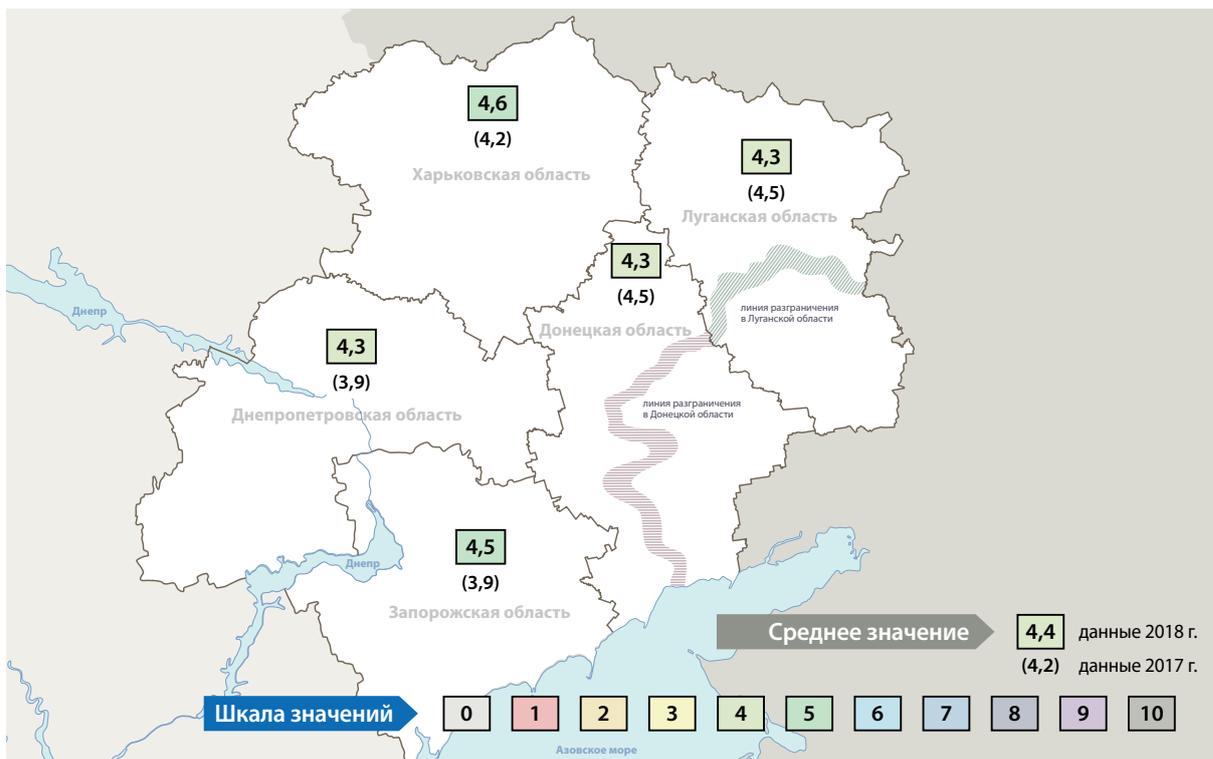
■ **Рисунок 1. Уровень доверия центральным органам власти**



¹ Центральные органы власти включают Кабинет Министров, суды, парламент и президента.

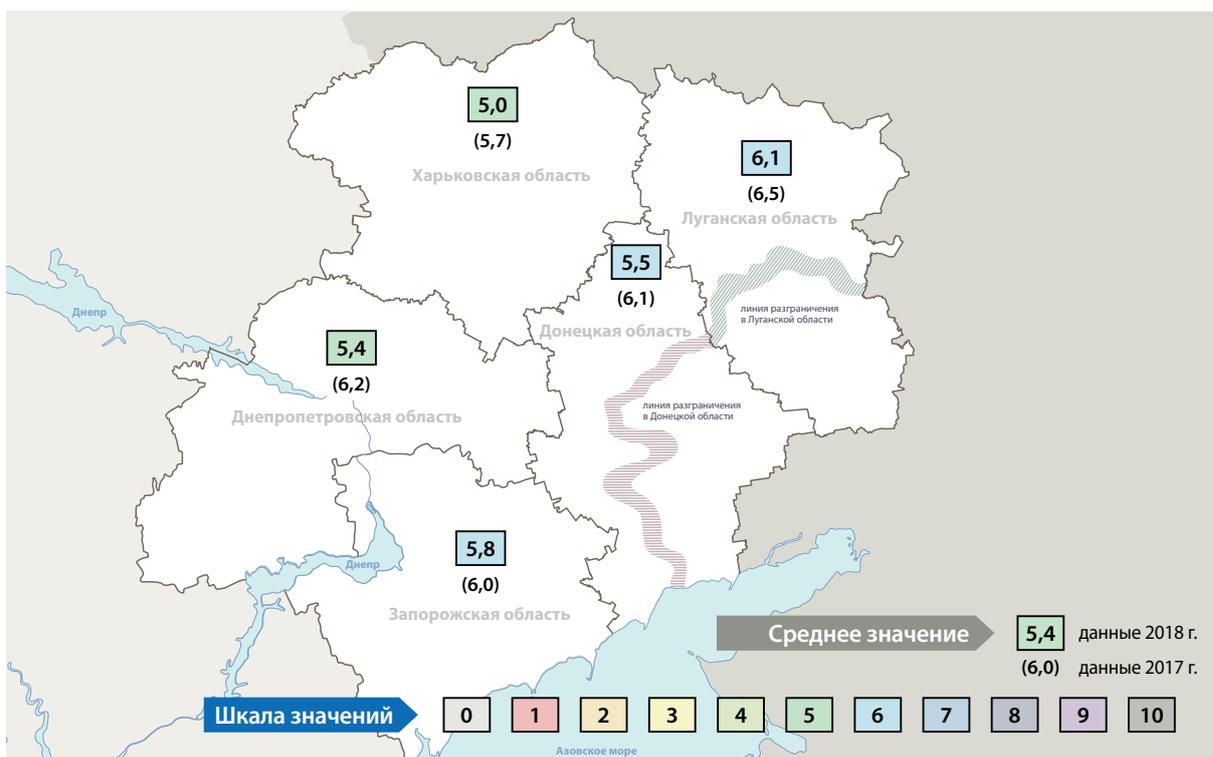
² Местные органы власти включают полицию, школы, областную государственную администрацию и городскую/сельскую администрацию.

■ Рисунок 2. Уровень доверия местным органам власти



Второе наиболее значимое изменение – это снижение потребления традиционных средств массовой информации³ (см. Рисунок 3). Уменьшение влияния традиционных СМИ отображает всемирную тенденцию, где онлайн СМИ играют все большую и большую роль в качестве основного источника информации об актуальных событиях и процессах. Однако, потребление онлайн СМИ в восточной Украине значительно не увеличилось за год, и это может быть связано со снижением общего уровня использования СМИ как источника информации. Среди женщин и мужчин предпочтения в источниках информации различаются: женщины чаще используют традиционные СМИ, а мужчины – онлайн-источники. Эти данные подтверждает другое исследование, которое показывает, что уровень доступа к Интернету и общий уровень использования Интернета выше среди мужчин, чем среди женщин.⁴

■ Рисунок 3. Уровень потребления традиционных СМИ

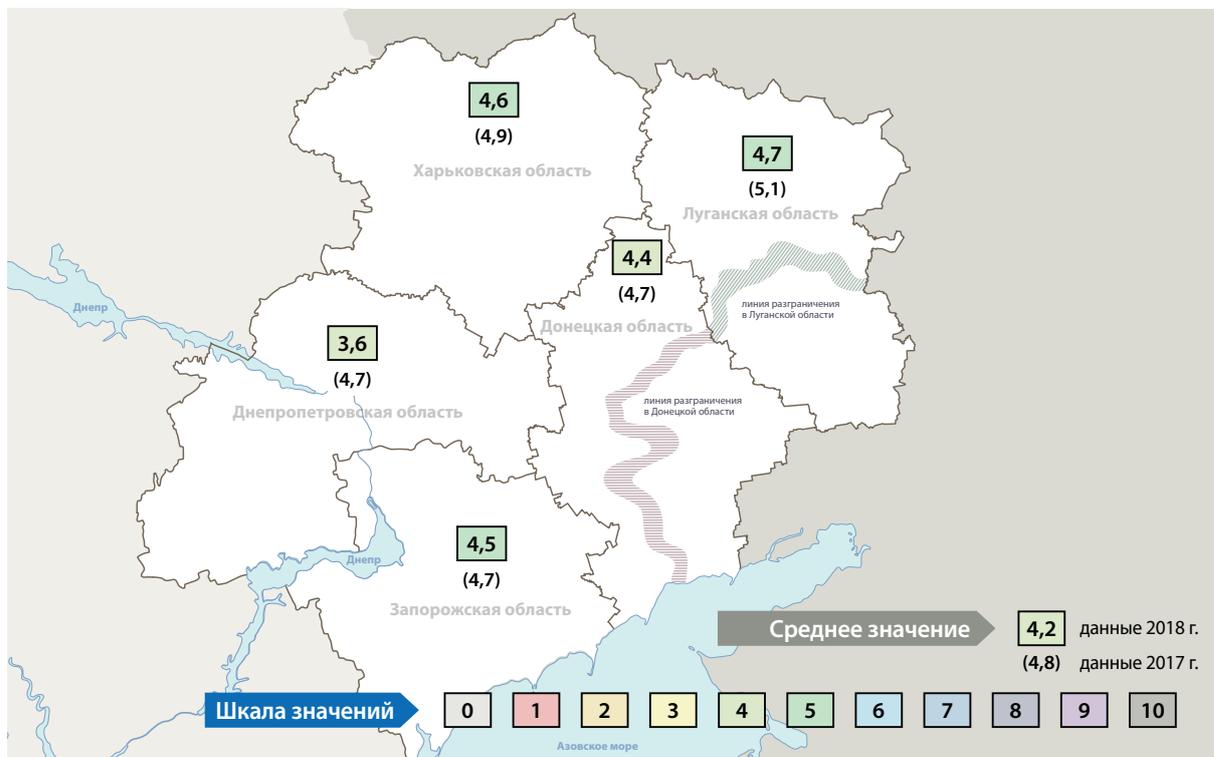


³ К традиционным средствам массовой информации относятся телевидение и газеты.

⁴ <https://www.kiis.com.ua/?lang=rus&cat=reports&id=705&page=1&t=5>

Третье наиболее значимое изменение – это снижение уровня личной безопасности⁵ (см. Рисунок 4). Примечательно то, что не было зафиксировано значительных изменений в уровне личной безопасности в Донецкой и Луганской областях, однако региональный показатель снизился по сравнению с 2017 годом вследствие значительного ухудшения в Днепропетровской области. Разбивка по демографическим признакам показывает, что женщины, особенно в возрасте 60 лет и старше, намного меньше чувствуют себя в безопасности, чем мужчины. Тем не менее, самые низкие уровни личной безопасности остаются на территориях, граничащих с зоной конфликта (для получения подробной информации см. отчет USE о линии разграничения).

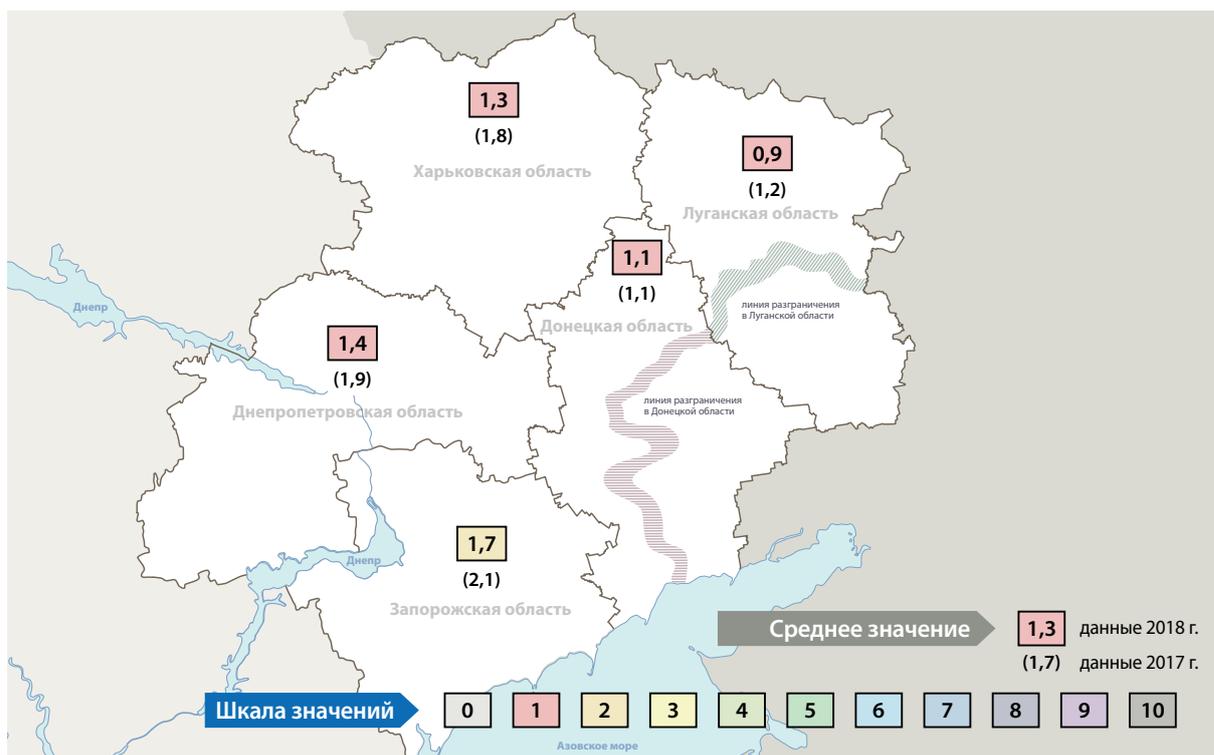
■ Рисунок 4. Уровень личной безопасности



Все три оставшиеся значительные изменения с 2017 года по 2018 год указывают на увеличение поддержки мирного разрешения конфликта в восточной Украине вместе с повышением уровня готовности к контактам с лицами, проживающими на неподконтрольных правительству территориях (НППТ) в Донецкой и Луганской областях. Уровень поддержки военного разрешения конфликта стабильно низкий (см. Рисунок 5), хотя и разбивка по демографическим признакам показывает, что мужчины гораздо более склонны поддерживать военное разрешения конфликта (особенно мужчины в возрасте 18-35 лет) по сравнению с женщинами.

⁵ Личная безопасность измеряется степенью ощущения человеком себя в безопасности от насилия в повседневной жизни.

■ **Рисунок 5. Уровень поддержки военных действий для разрешения конфликта в восточной Украине**

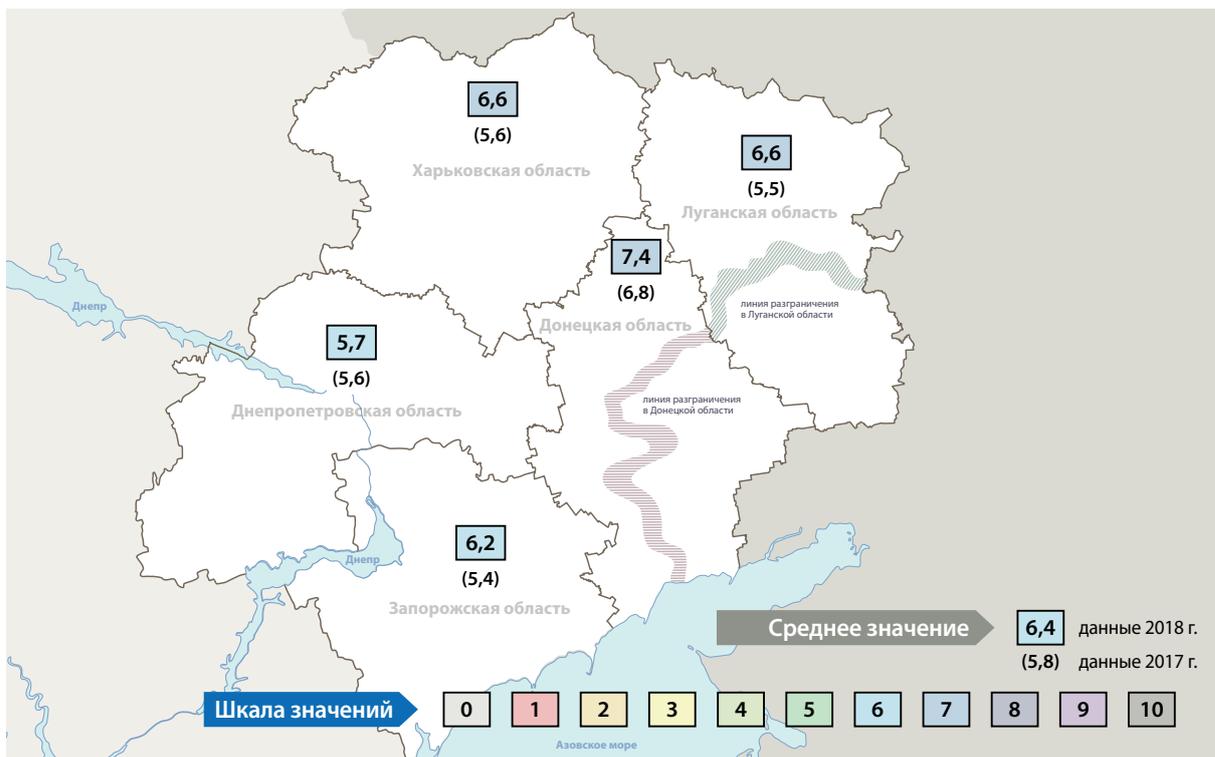


Еще одним признаком растущей поддержки мирного разрешения конфликта является тот факт, что респонденты в восточной Украине становятся все более и более открытыми к диалогу с лицами, проживающими на НППТ, и считают, что жители НППТ представляют социальную угрозу⁶ в меньшей степени по сравнению с 2017 годом. Готовность к диалогу⁷ с жителями НППТ особенно высока в Донецкой области (см. Рисунок 6) и заметно ниже в Днепропетровской области. Схожая ситуация становится очевидной при взгляде на воспринимаемый уровень социальной угрозы со стороны лиц, проживающих на НППТ (см. Рисунок 7). В Донецкой области зафиксирован самый низкий уровень восприятия социальной угрозы, в то время как в Днепропетровской области – самый высокий. Также как и в 2017 году, существует значительная разница между Донецкой и Луганской областями: в Луганской области наблюдается более низкий уровень готовности к диалогу и более высокий уровень ощущения социальной угрозы по сравнению с Донецкой областью.

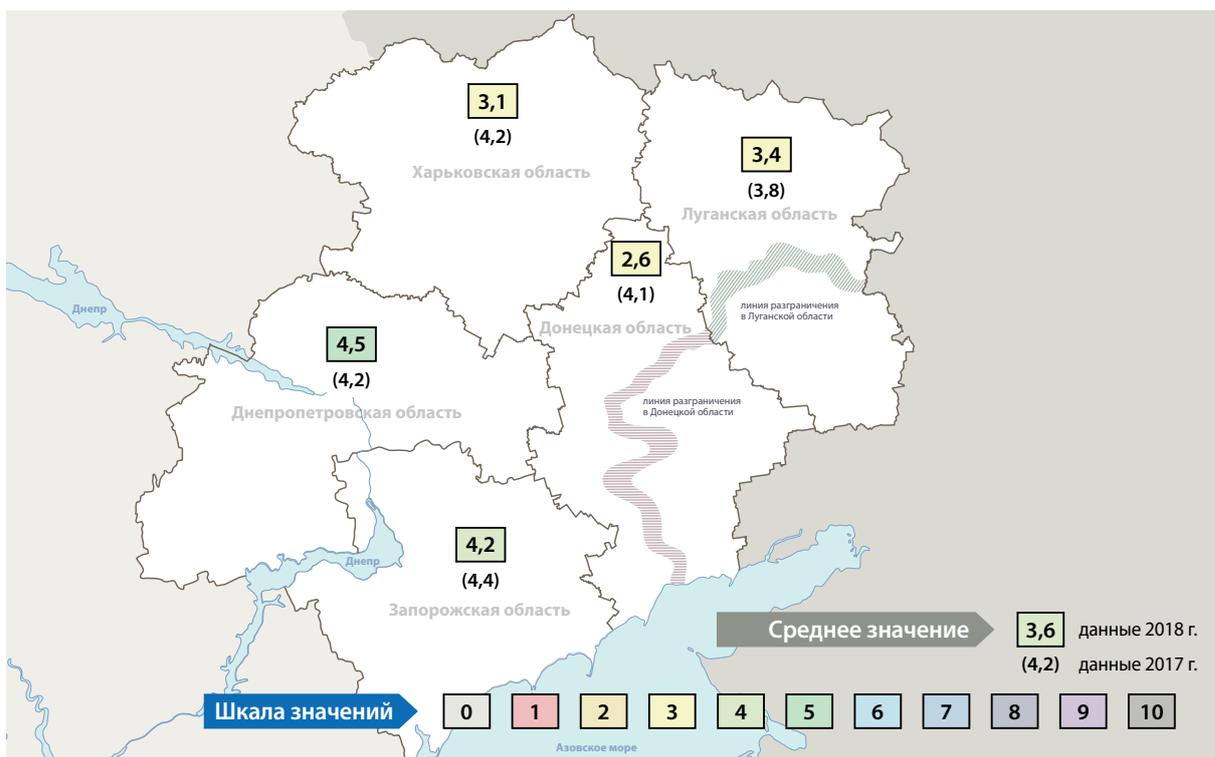
⁶ Социальная угроза означает ощущение, что увеличение количества (лиц, проживающих на НППТ, в данном случае) могло бы привести к уменьшению возможностей трудоустройства, дестабилизации общества в целом, повышению уровня преступности и подрыву единства.

⁷ Готовность к диалогу означает ощущение, что члены группы услышат аргументы и будут готовы к обсуждению, и что диалог приведет к взаимной выгоде.

■ Рисунок 6. Уровень готовности к диалогу с лицами, проживающими на НППТ



■ Рисунок 7. Воспринимаемый уровень социальной угрозы со стороны лиц, проживающих на НППТ



Наиболее значимые изменения с 2017 по 2018 год: разбивка по областям

В этом разделе представлены наиболее значимые изменения с 2017 по 2018 год в каждой из пяти областей.

Днепропетровская область

Хотя уровень доверия центральным органам власти повысился почти в два раза в Днепропетровской области, он остается очень низким (см. Таблицу 2). Напротив, уровень личной безопасности значительно снизился, в частности, респонденты отмечают, что они чувствуют себя менее безопасно, когда идут по улицам в одиночку вечером или ночью. Однако в то же время жители Днепропетровской области также сообщают о повышении уровня доверия полиции (с 3,0 в 2017 году до 3,7 в 2018 году). Также в 2018 году было зафиксировано повышение уровня удовлетворенности общественным транспортом и доступности питьевой воды. Другие значительные изменения касаются политического видения, которое демонстрирует последовательную траекторию – увеличение уровня позитивного отношения к сторонникам интеграции с Евросоюзом и уменьшение поддержки членства в Таможенном союзе. Явно также увеличение поддержки безоговорочной реинтеграции НППТ и уменьшение поддержки какому-либо решению, которое оставит НППТ неподконтрольными Киеву.

■ Таблица 2: Значительные изменения в Днепропетровской области

Показатель	2017	2018	Изменение
Доверие центральным органам власти	1,5	2,9	▲
Личная безопасность	4,7	3,6	▼
Поддержка Таможенного союза ⁸	5,2	4,2	▼
Нехватка питьевой воды	2,0	2,9	▲
Позитивное отношение к лицам, поддерживающим тесные связи с ЕС	6,2	7,0	▲
Потребление традиционных СМИ	6,2	5,4	▼
Функциональность общественного транспорта	6,5	5,7	▼
Политическое видение НППТ как отдельные страны	2,2	1,5	▼
Политическое видение НППТ как части Российской Федерации	2,0	1,3	▼

Донецкая область

Наиболее значимые результаты в Донецкой области касаются межгрупповых отношений. Жители Донецкой области продемонстрировали значительное снижение восприятия социальной угрозы со стороны различных групп⁹, в том числе групп с различными политическими взглядами и групп из других частей страны. Хотя и уровень позитивного отношения к внутренне перемещенным лицам (ВПЛ) снизился, они остаются одной из наиболее позитивно оцениваемых групп. Готовность к диалогу с лицами, проживающими на НППТ, также повысилась – зафиксирован самый высокий показатель среди всех пяти областей. Что касается предоставления услуг, наряду с восприятием, что качество дорог улучшилось, оценка эффективности услуг общественного транспорта ухудшилась. Что касается политического видения, снизился уровень поддержки присоединения к Таможенному союзу (хотя и в меньшей степени, чем в Днепропетровской области), в то время как уровень поддержки членства в НАТО повысился. При этом, жители области отмечают уменьшение уровня экономической безопасности¹⁰ параллельно с повышением склонности к миграции¹¹.

⁸ Таможенный союз означает экономический союз Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизстана и России.

⁹ Снизился уровень восприятия социальной угрозы, особенно по отношению к ВПЛ и лицам, проживающим на НППТ.

¹⁰ Экономическая безопасность означает наличие финансовых ресурсов для покупки продовольствия, одежды и/или более дорогих вещей, а также наличие системы социального обеспечения и доступа к продовольствию и его доступность по цене.

¹¹ Склонность к миграции измеряется степенью, в которой человек склонен покинуть свой регион проживания в поисках лучших возможностей.

■ Таблица 3: Значительные изменения в Донецкой области

Показатель	2017	2018	Изменение
Социальная угроза со стороны всех групп	4,1	3,0	▼
Обеспечение качества дорог	3,2	3,9	▲
Поддержка Таможенного союза	5,3	4,7	▼
Готовность к диалогу с лицами, проживающими на НППТ	6,8	7,5	▲
Поддержка членства в НАТО	2,4	2,9	▲
Потребление традиционных СМИ	6,1	5,5	▼
Экономическая безопасность	4,8	4,3	▼
Позитивное отношение к ВПЛ, проживающим в этом регионе	7,9	7,5	▼
Обеспечение работы общественного транспорта	6,4	5,9	▼
Склонность к миграции	4,2	4,7	▲

Луганская область

Как и в Донецкой области, в Луганской области было зафиксировано значительное улучшение межгрупповых отношений, в том числе существенное повышение уровня готовности к диалогу с различными группами в обществе, а также уменьшение негативных стереотипов. Жители Луганской области сообщают о меньшем количестве контактов с ВПЛ в 2018 году, что может отображать скорее лучшую интеграцию в новом для переселенцев месте, а не дистанцирование со стороны принимающих местных громад. Хотя уровень коррупции снизился, по оценкам респондентов, повышения уровня доверия центральным или местным органам власти не произошло. Как и в Донецкой области, повысилась склонность к миграции – Луганская область зафиксировала самый высокий уровень склонности к миграции среди всех пяти областей. Кардинальное отличие от Днепропетровской и Донецкой областей состоит в повышении уровня поддержки Таможенного союза в Луганской области, что может быть связано с более серьезным негативным влиянием разрушенных торговых отношений с Российской Федерацией. Также как и в других областях, снизилась поддержка политического решения конфликта, которое приведет к любому виду независимости НППТ.

■ Таблица 4: Значительные изменения в Луганской области

Показатель	2017	2018	Изменение
Готовность к диалогу со всеми группами	5,1	6,1	▲
Негативные стереотипы ко всем группам	2,6	2,0	▼
Доверие Вооруженным силам Украины	4,6	3,7	▼
Склонность к миграции	4,4	5,2	▲
Контакты с ВПЛ	4,6	3,9	▼
Поддержка Таможенного союза	5,1	5,7	▲
Оценка уровня коррупции	6,4	5,8	▼
Политическое видение НППТ как отдельных стран	2,5	2,0	▼

Харьковская область

Только три значительных изменения было зафиксировано в Харьковской области, и все они отображают позитивные изменения (см. Таблицу 5). Во-первых, жители Харьковской области снизили уровень восприятия социальной угрозы от лиц, проживающих на НППТ. Во-вторых, жители Харьковской области стали более открытыми к участию в диалоге с жителями НППТ. В-третьих, значительно повысился уровень доверия сельской/городской администрации, в то время как уровень доверия центральным органам власти не продемонстрировал значимых изменений.

■ Таблица 5: Значительные изменения в Харьковской области

Показатель	2017	2018	Изменение
Социальная угроза со стороны лиц, проживающих на НППТ	4,2	3,1	▼
Готовность к диалогу с лицами, проживающими на НППТ	5,6	6,6	▲
Доверие сельской/городской администрации	4,7	5,6	▲

Запорожская область

В Запорожской области был зафиксирован ряд важных улучшений, преимущественно в сфере государственного управления (см. Таблицу 6). Значительно снизился воспринимаемый уровень коррупции, повысились уровень политической безопасности, доверие центральным, и местным органам власти, а также удовлетворенность качеством дорог. В Запорожской области, в отличие от всех других областей, не произошло значимых изменений в отношениях между группами.

■ Таблица 6: Значительные изменения в Запорожской области

Показатель	2017	2018	Изменение
Оценка уровня коррупции	7,4	6,4	▼
Политическая безопасность	4,5	5,4	▲
Доверие центральным органам власти	1,6	2,4	▲
Доверие местным органам власти	3,9	4,5	▲
Обеспечение качества дорог	2,9	3,4	▲